

## Ogłoszenie wyniku zamówienia na:

„Automatyczny system uzdatniania wody technologicznej”  
wraz z  
„Oprogramowaniem do zarządzania automatycznym systemem  
uzdatniania wody technologicznej”.

### 1. Data i miejsce ogłoszenia zamówienia :

Data: 28.12.2009 rok,

Miejsce: siedziba spółki Marko-Kolor tj. 93-412 Łódź, ul. Barwna 3/5 ,

Strona internetowa spółki Marko-Kolor: <http://www.marko-kolor.pl/> ([http://www.marko-kolor.pl/ogloszenia/09.12.29\\_M-K-I%20ogloszenie%20przetargowe%20AK.pdf](http://www.marko-kolor.pl/ogloszenia/09.12.29_M-K-I%20ogloszenie%20przetargowe%20AK.pdf))

### 2. Przedmiot zamówienia:

a) Automatyczny system uzdatniania wody technologicznej.

b) Oprogramowanie do zarządzania automatycznym systemem uzdatniania wody technologicznej.

### 3. Liczba otrzymanych ofert: 3

4. **Otwarcie ofert**, 12.01.2009 roku, w siedzibie spółki Marko-Kolor tj. 93-412 Łódź, ul. Barwna 3/5.

### 5. Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Nazwa kryterium I „Cena” oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium II „Ocena techniczno- technologiczna” oraz ilość przyznanych punktów	Nazwa kryterium III „Warunki zakupu i Wsparcia pozakupowego” oraz ilość przyznanych punktów	Suma otrzymanych punktów
1	2	4	5	6	7

1.	PROMAT - WODA sp. z o.o., 81 – 061 Gdynia, ul. Hutnicza 40	55,60 punktów	19 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Jakość efektu”,</li> <li>➤ „Własności eksploatacyjne”</li> </ul>	10 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Warunki montażu przedmiotu zamówienia i przeszkolenia pracowników wyznaczonych do obsługi przedmiotu zamówienia”,</li> <li>➤ „Okres gwarancji”,</li> <li>➤ „Czas reakcji serwisowej”,</li> <li>➤ „Dopasowanie form płatności”</li> </ul>	84,60 punktów
2.	WATERTECH, Dorota Grzelak – Kowalczyk, 91-496 Łódź, ul. Świtezianki 16	59,13 punktów	20 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Jakość efektu”,</li> <li>➤ „Własności eksploatacyjne”</li> </ul>	8 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Warunki montażu przedmiotu zamówienia i przeszkolenia pracowników wyznaczonych do obsługi przedmiotu zamówienia”,</li> <li>➤ „Okres gwarancji”,</li> <li>➤ „Czas reakcji serwisowej”,</li> <li>➤ „Dopasowanie form płatności”</li> </ul>	87,13 punktów
3.	WODPOL, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. E. Orzeszkowej 35-37	65 punktów	22 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Jakość efektu”,</li> <li>➤ „Własności eksploatacyjne”</li> </ul>	13 punktów, w tym za: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ „Warunki montażu przedmiotu zamówienia i przeszkolenia pracowników wyznaczonych do obsługi przedmiotu zamówienia”,</li> <li>➤ „Okres gwarancji”,</li> <li>➤ „Czas reakcji serwisowej”,</li> <li>➤ „Dopasowanie form płatności”</li> </ul>	100 punktów

**6. W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana:**

Oferta złożona przez firmę WODPOL 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. E. Orzeszkowej 35-37

#### **7.Uzasadnienie:**

Wybrana oferta jest najtańszą przy spełnionych sformułowanych wymaganiach zamówienia. Pod względem parametrów techniczno technologicznych oferuje niskie koszty eksploatacji przy zbliżonej strukturze instalacji, szczególnie ważna jest możliwość korzystania z soli nietabletkowanej do regeneracji zmiękczalni. Główne elementy areator i filtry będą pochodziły od znanej i renomowanej firmy z Bydgoszczy. Oferta jest najkorzystniejsza i najkonkretniejsza pod względem warunków gwarancji i serwisu. Firma oferuje czterogodzinny czas reakcji w przypadku usterki grożącej postojem urządzeń. Firma składa też deklarację, że system nadzoru komputerowego będzie na tyle otwarty, że służby techniczne zamawiającego będą mogły go rozwijać nawet we własnym zakresie.

**Marko-Kolor SP.J., L.Frażczkiewicz, W.Gajda, A.Katryński**  
93-412 Łódź, ul. Barwna 3/5